



## **ПРОФЕССИОНАЛИЗМ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Хусаинова Алинда Сардоровна

Ташкентский Государственный Юридический Университет

(магистр уголовного права)

### **Аннотация**

Настоящий тезис посвящен проблемам профессиональной подготовки следователей при осмотре места происшествия, сбору доказательств и возбуждению уголовного дела. Актуальность темы обусловлена тем, что осмотр места происшествия (ОМП) является ключевым этапом расследования, от качества которого зависит исход уголовного дела. В условиях роста высокотехнологичных преступлений, таких как кибератаки или преступления с использованием цифровых следов, роль следователя приобретает новые грани. Современные реалии требуют не только знания традиционных криминалистических методов, но и умения работать с электронными данными, биометрическими системами и сложными экспертизами. Кроме того, ошибки, допущенные на этапе ОМП, могут привести к необратимой утрате доказательств, что ставит под угрозу справедливость судопроизводства. Цель исследования настоящего тезиса заключается в совершенствовании профессиональных компетенций следователей, разработке стандартов работы с доказательствами и внедрении инновационных технологий в практику. Это направление актуально и для законодателей, поскольку изменения в уголовно-процессуальном кодексе должны учитывать новые формы преступности. Проведенное исследование позволило выявить основные проблемы при работе следователей, их профессионализме как в правовом поле, так и личностных характеристиках. В заключении были даны рекомендации по исправлению рассматриваемых проблем.

**Ключевые слова:** следователь, осмотр места происшествия, дело, доказательства, улики, технологии, объективность, профессионализм.



---

## **JINOY HOYDINI TEKSHIRISH SAMARALILIGINI MUHIM OMIL OLISHDA TERGATCHINING PROFESSIONALLIGI**

### **Annotatsiya**

Mazkur dissertatsiya jinoyat sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish, dalillarni to'plash va jinoyat ishini qo'zg'atish jarayonida tergovchilarning kasbiy tayyorgarligi muammolariga bag'ishlangan. Mavzuning dolzarbligi shundaki, voqea joyini ko'zdan kechirish tergovning asosiy bosqichi bo'lib, uning sifati jinoyat ishining natijasini belgilaydi. Kiberhujumlar yoki raqamli izlardan foydalangan holda jinoyatlar kabi yuqori texnologiyali jinoyatlarning ko'payishi bilan tergovchining roli yangi o'lchamlarga ega. Zamonaviy voqeliklar nafaqat an'anaviy sud-tibbiyot usullarini bilishni, balki elektron ma'lumotlar, biometrik tizimlar va murakkab ekspertizalar bilan ishlash qobiliyatini ham talab qiladi. Bundan tashqari, joyni ko'zdan kechirish bosqichida yo'l qo'yilgan xatolar dalillarning qaytarib bo'lmaydigan yo'qolishiga olib kelishi mumkin, bu esa ish yuritishning adolatliligiga tahdid soladi. Ushbu dissertatsiyaning maqsadi tergovchilarning kasbiy malakalarini oshirish, dalillar bilan ishlash standartlarini ishlab chiqish va amaliyotga innovatsion texnologiyalarni joriy etishdan iborat. Ushbu soha qonun chiqaruvchilar uchun ham dolzarbdir, chunki Jinoyat-protsessual kodeksiga kiritilgan o'zgartirishlar jinoyatning yangi shakllarini hisobga olishi kerak. O'tkazilgan tadqiqotlar tergovchilar faoliyatidagi asosiy muammolarni, ularning huquq sohasidagi kasbiy mahoratini ham, shaxsiy xususiyatlarida ham aniqlash imkonini berdi. Yakunda ko'rib chiqilayotgan muammolarni bartaraf etish bo'yicha tavsiyalar berildi.

**Kalit so'zlar:** tergovchi, voqea joyini tekshirish, ish, dalillar, ishoralar, texnologiya, xolislik, professionallik.



---

## **PROFESSIONALISM OF THE INVESTIGATOR AS AN IMPORTANT FACTOR IN THE EFFECTIVENESS OF CRIME SCENE INSPECTION**

---

### **Abstract**

This thesis is devoted to the problems of professional training of investigators when examining a crime scene, collecting evidence and initiating a criminal case. The relevance of the topic is due to the fact that the crime scene inspection (CSI) is a key stage of the investigation, the quality of which determines the outcome of the criminal case. In the context of the growth of high-tech crimes, such as cyberattacks or crimes using digital traces, the role of the investigator is acquiring new facets. Modern realities require not only knowledge of traditional forensic methods, but also the ability to work with electronic data, biometric systems and complex examinations. In addition, errors made at the CSI stage can lead to irreversible loss of evidence, which jeopardizes the fairness of the proceedings. The purpose of the study of this thesis is to improve the professional competencies of investigators, develop standards for working with evidence and introduce innovative technologies into practice. This area is also relevant for legislators, since changes in the criminal procedure code must take into account new forms of crime. The conducted research allowed to identify the main problems in the work of investigators, their professionalism both in the legal field and personal characteristics. In conclusion, recommendations were given for correcting the problems under consideration.

**Keywords:** investigator, inspection of the crime scene, case, evidence, clues, technologies, objectivity, professionalism.

### **Введение**

Роль следователя при ОМП многогранна. Он выступает организатором процесса, ответственным за сохранность обстановки, привлечение специалистов и корректное документирование данных. Важнейшая задача — обеспечить объективность: следователь должен избегать предвзятости, даже если версия кажется очевидной. Современные технологии, такие как 3D-



сканирование или дроны для аэрофотосъема, расширяют возможности фиксации обстановки, но их применение требует специальной подготовки.

Особую сложность представляют преступления с элементами манипуляции доказательствами. В таких случаях следователь должен предвидеть возможные попытки сокрытия следов и оперативно реагировать, поскольку самая совершенная техника не заменит профессиональной интуиции и умения выстраивать логические цепочки.

Проблемы в данной области часто связаны с недостатком ресурсов и устаревшими методиками. Кроме того, отмечается важность развития межведомственного взаимодействия, поскольку расследование всё чаще требует участия IT-специалистов, химиков или биологов.

### Основная часть

Осмотр места происшествия — это один из самых ответственных этапов в уголовном процессе. На этом этапе следователь сталкивается с необходимостью не только собрать улики, но и понять и проанализировать сложные события, которые привели к преступлению. Профессионализм следователя в этом контексте становится важным фактором, определяющим успешность расследования и, в конечном итоге, правосудия.

Также оптимизация процессуальных полномочий следователей в контексте современных вызовов приобретает особую значимость, что обусловлено объективной необходимостью адаптации следственной практики к качественным изменениям криминальных угроз. Трансформация преступной деятельности под влиянием цифровизации, усиление транснационального характера правонарушений и усложнение социальных взаимосвязей требуют системной модернизации правовых механизмов расследования.

Особое значение приобретает выработка процессуальных стандартов, синхронизированных с международными правовыми нормами в сфере обеспечения правозащитных функций уголовного судопроизводства, что позволит гармонизировать следственную деятельность с требованиями верховенства права, создавая институциональные фильтры против произвольного применения принудительных мер.



Так, к ключевым аспектам следственной деятельности можно отнести: интеграция технологических инноваций в следственную практику; формирование превентивных механизмов против злоупотреблений; внедрение процессуального контроля за оперативно-розыскной деятельностью; усиление гарантий судебной защиты на досудебных стадиях [3].

Профессионализм следователя включает в себя не только теоретические знания, но и практические навыки, такие как внимательность, способность к анализу и критическому мышлению. Интересно, что литературный персонаж Шерлок Холмс, созданный Артуром Конан Дойлем, стал символом идеализированного профессионализма: его метод дедукции, внимание к деталям и критическое мышление отражают качества, актуальные для современных следователей. Как отмечал криминалист Эдмон Локар, «каждый контакт оставляет след», и задача профессионала — обнаружить и интерпретировать эти следы, что требует как научного подхода, так и интуиции [4].

По мнению Ю.С. Комягиной, именно правильное восприятие и интерпретация открывающихся следов и улик могут стать решающими в дальнейшем ходе дела. Профессионал, обладая достаточным опытом и знаниями, способен оперативно и точно оценить обстановку, заметить детали, которые могут уйти от внимания менее подготовленного человека [2].

В ряде развитых стран, таких как Германия и США, законодатели и правоприменители применяют принципы комплексного подхода к обучению следователей. Например, в Германии важным аспектом подготовки следователей является комбинированное обучение, которое включает как теорию, так и практические занятия на месте происшествия. Это позволяет будущим следователям не только ознакомиться с теоретическими основами, но и почувствовать реальную атмосферу работы на месте преступления [1]. Данный подход можно было бы адаптировать и в нашей стране, чтобы улучшить качество подготовки специалистов.

В своих трудах Сафонов Д.А. отмечает, что существует ряд проблем, которые препятствуют развитию профессионализма следователя. Одной из них является недостаток финансирования и ресурсов для обучения следователей.



## International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences

Hosted online from New York, USA

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

2<sup>nd</sup> June, 2025

Во многих случаях следователи работают в условиях нехватки времени и личных средств, что не позволяет уделять достаточно внимания обучению новым методам и технологиям. Путь к решению этой проблемы лежит через государственную политику, направленную на увеличение бюджетов для правоохранительных органов, а также создание системы постоянного повышения квалификации.

Так, например, согласно Указу Президента Узбекистана № УП-257, в целях поднятия на качественно новый уровень практики подготовки и переподготовки квалифицированных кадров в сфере расследования преступлений в условиях Нового Узбекистана, была образована Правоохранительная академия Республики Узбекистан, основной функцией которой стала организация системы непрерывного обучения, направленной на подготовку кадров в сфере расследования преступлений с обеспечением тесной связи с практикой на основании единого подхода [7].

Еще одной значимой проблемой является нехватка эффективной межведомственной коммуникации. Часто следователи работают независимо, не имея доступа к информации и ресурсам других ведомств. В развитых странах существует система обмена информацией, которая позволяет следователям работать более слаженно [6].

Согласно Ш. Пулатову, для обеспечения результативной координации между следователем и подразделениями поисково-спасательного профиля требуется последовательная реализация нормативно установленных принципов взаимодействия. В первую очередь, такое сотрудничество должно основываться на безусловном выполнении предписаний уголовно-процессуального кодекса, ведомственных регламентов и норм профессиональной этики, что гарантирует правовую легитимность совместной деятельности.

Вторым ключевым аспектом выступает необходимость синхронизации оперативных мероприятий с этапами предварительного расследования, предполагающее пространственно-временную согласованность действий, их логическую увязку с тактическими задачами конкретного этапа следствия и стратегическими целями уголовного преследования.





Особое значение приобретает организационно-функциональное взаимодействие, при котором следователь сохраняет процессуальное лидерство на протяжении всего расследования, обеспечивая координацию участников. При этом чётко разграничиваются пределы процессуальных полномочий следователя и специальных компетенций оперативных сотрудников, которые в рамках поставленных задач самостоятельно выбирают тактико-методические средства реализации оперативно-розыскных мероприятий [8].

Обязательным условием эффективности выступает комплексное использование всех форм легальной и негласной деятельности при недопустимости подмены функций, что требует взаимного информационного сопровождения, сочетания следственных действий с оперативно-розыскными мерами, а также установления персональной ответственности каждого участника за достижение согласованных результатов в установленные сроки [5].

### Заключение

Качество расследования фундаментально зависит от компетентного сбора и фиксации первичной информации на начальном этапе, будь то биометрические данные, цифровые следы или поведенческие паттерны преступника. Неочевидность современных криминальных схем, особенно в киберпространстве, зачастую лишает следователей чётких ориентиров, провоцируя шаблонные решения при осмотре места происшествия, который остаётся ключевым источником доказательств. Преодоление этой проблемы требует развития у сотрудников критического мышления и аналитических навыков, позволяющих выявлять взаимосвязи между материальными и идеальными следами – например, сопоставлением геолокационных данных с записями камер наблюдения или реконструкцией цифрового поведения подозреваемого.

Перспективы повышения эффективности следственной работы связаны с системной интеграцией технологий в процесс доказывания: использованием искусственного интеллекта для обработки больших массивов данных,



блокчейна для обеспечения неизменности электронных доказательств, 3D-моделирования для визуализации места преступления. Однако технологическая модернизация должна дополняться развитием личностных качеств следователей – способности к нестандартному мышлению в условиях дефицита информации, стрессоустойчивости при работе с цифровыми угрозами, этической ответственности за сохранность персональных данных.

Так, проведенный анализ позволил сделать выводы, что успех расследования в современных условиях определяется синергией трёх элементов: своевременного внедрения цифровых инструментов в следственную практику постоянного профессионального роста сотрудников, разработки процессуальных стандартов, гарантирующих как защиту прав граждан, так и результативность уголовного преследования.

Только комплексный подход, сочетающий технологические инновации с гуманитарной подготовкой кадров, позволит преодолеть разрыв между динамично развивающейся преступностью и традиционными методами её расследования.

### Список использованной литературы:

1. Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран. Монография. Коллектив авторов. Под ред. С.В. Зуева., М., 2020. 216 с.
2. Комягина Ю.С. Принципы следственных действий: учебное пособие / Ю. С. Комягина, С. В. Лаврухин. - Саратов: Наука, 2021. 79 с.
3. Курбонов Х. Некоторые аспекты и направления совершенствования процессуальных полномочий следователя в Республике Узбекистан. Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования, 2024, №3(5), с.186–188.
4. Локар Э. Руководство по криминалистике. Под ред.: Митричев С.П.: Пер.: Познышев С.В., Терзиев Н.В. М. 2025.
5. Пулатов Ш. Вопросы обеспечения эффективности взаимного сотрудничества сотрудников следственных и оперативно-розыскных органов. Общество и инновации. 2022. №3(7/S), с.48–53.





## International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences

Hosted online from New York, USA

Website: econfseries.com

2<sup>nd</sup> June, 2025

6. Сафонов Д.А. Криминалистическое мышление следователя как интеллектуальный фактор эффективности при производстве осмотра места происшествия. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т.6(72). №3. с.234-239.
7. Указ Президента Республики Узбекистан «О внедрении качественно новой системы подготовки квалифицированных кадров в сфере расследования преступлений» от 28.11.2022 г. № УП-257 // Источник: <https://lex.uz/ru/docs/6299079>
8. Элмурзаев Б., Мавланов К. Вопросы обеспечения процессуальной независимости следователя в уголовном процессе. Общество и инновации. 2022. №3(1), с.84–88.