



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИММУНИТЕТА

Касимова З. Х.

к.п.н., профессор кафедры

«Психология религии и педагогика» международной
исламской академии Узбекистана

Проблемная ситуация - это психическое состояние интеллектуального затруднения, вызванное, с одной стороны, острым желанием решить проблему, а с другой - невозможностью это сделать при помощи наличного запаса знаний или с помощью знакомых способов действия, и создающее потребность в приобретении новых знаний или поиске новых способов действий.

Анализ проблемной ситуации - важный этап самостоятельной познавательной деятельности. На этом этапе определяется то, что дано и что неизвестно, взаимосвязь между ними, характер неизвестного и его отношение к данному, известному. Все это позволяет сформулировать проблему и представить ее в виде цепочки проблемных задач (или одной задачи). Проблемная задача отличается от проблемы четкой определенностью и ограниченностью того, что дано и что следует определить. Правильная формулировка и трансформация проблемы в цепочку четких и конкретных проблемных задач - это очень весомый вклад в решение проблемы. Недаром говорят: "Правильно сформулировать проблему - значит наполовину ее решить". Далее необходимо последовательно работать с каждой проблемной задачей отдельно. Выдвигаются предположения и догадки о возможном решении проблемной задачи. Из большого, как правило, количества догадок и предположений выдвигаются несколько гипотез, т.е. достаточно обоснованных предположений. Затем проблемные задачи решаются путем последовательной проверки выдвинутых гипотез.



International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: econfseries.com

7th June, 2025

Условием функционирования продуктивных методов является наличие проблемы. В разрешении проблемы можно выделить четыре главных этапа (стадии):

1. создание проблемной ситуации;
2. анализ проблемной ситуации, формулировка проблемы и представление ее в виде одной или нескольких проблемных задач;
3. решение проблемных задач (задачи) путем выдвижения гипотез и последовательной их проверки;
4. проверка решения проблемы.

Проверка правильности решения проблемы включает в себя сопоставление цели, условий задачи и полученного результата. Большое значение имеет анализ всего пути проблемного поиска. Необходимо как бы вернуться назад и еще раз посмотреть, нет ли других более четких и ясных формулировок проблемы, более рациональных способов ее решения. Особенно важно провести анализ ошибок и уяснить суть и причины неправильных предположений и гипотез. Все это позволяет не только проверить правильность решения конкретной проблемы, но и получить ценный осмысленный опыт и знания, которые и есть главное приобретение обучающегося.

Обучение с помощью продуктивных методов принято называть проблемным обучением. В свете сказанного выше о продуктивных методах можно отметить следующие достоинства проблемного обучения:

1. проблемное обучение учит мыслить логично, научно, творчески;
2. проблемное обучение учит самостоятельному творческому поиску нужных знаний;
3. проблемное обучение учит преодолевать встречающиеся затруднения;
4. проблемное обучение делает учебный материал более доказательным;
5. проблемное обучение делает усвоение учебного материала более основательным и прочным;
6. проблемное обучение способствует превращению знаний в убеждения;
7. проблемное обучение вызывает положительное эмоциональное отношение к учению;



International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: econfseries.com

7th June, 2025

8. проблемное обучение формирует и развивает познавательные интересы;
9. проблемное обучение формирует творческую личность.

Уточним, что продуктивные методы не универсальны, не всякая учебная информация содержит в себе противоречие и представляет собой учебную проблему. Такой учебный материал следует давать репродуктивными методами. Создать проблемную ситуацию на полном незнании невозможно. Чтобы вызвать у учащихся познавательный интерес, необходимо чтобы они уже имели некоторый "стартовый" запас знаний. Создать этот запас можно только с помощью репродуктивных методов.

В педагогической практике профессорско-преподавательского состава международной исламоведческой академии наблюдается эффективность преподавания религиоведческих дисциплин в форме бинарных лекций, когда тему учебного занятия объясняют педагоги двух разных направлений, что обеспечивает принцип взаимосвязи и интеграции с другими дисциплинами. В то же время изучение религии не должно перерасти в обучение конкретной религии [4, с. 40], в светском вузе занятия по религиоведческим дисциплинам не должны становиться инструментом миссионерской деятельности. Отсюда парадокс: обычно от студента требуется глубокое постижение изучаемого предмета. Что же касается преподавателя религиоведческих дисциплин, то он должен нести знания о различных религиях с известной долей осторожности, постоянно выдерживая дистанцию между студентом и религией как объектом познания, соблюдая технику духовной безопасности, чтобы не стать невольным инициатором религиозной конверсии. Это особенно важно при изучении религий, чьи мировоззренческие установки далеки от ценностей и норм, доминирующих в социуме, к которому относятся студенты. В этих обстоятельствах наиболее взвешенной и аргументированной представляется точка зрения тех специалистов, кто предлагает преподавать религиоведческие дисциплины с методологических позиций феноменологии религий [2; 7, с. 53; 8, с. 99-100; и др.].



International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: econfseries.com

7th June, 2025

Список литературы

1. Азизходжаева Н.Н. «Педагогическая технология и педагогическое мастерство». -Т.: «Ўқитувчи», 2000.
2. Ефимов В.Ф., Никольский Е.В. Трудности, ошибки и поиски путей религиозоведческого просвещения в вузовском преподавании // Studia Humanitatis. – 2016. – № 1. [Электронный ресурс]. URL: www.st-hum.ru
3. Кузнецова М.Н. Роль образования в решении проблемы религиозной толерантности // Омский научный вестник. – 2000. – Декабрь. – С. 58-62.
4. Михайлова Л.Б. Религиоведческие знания в системе современного педагогического образования // Проблемы современного образования. – 2016. – № 4. – С. 38-47.
5. Ходиев Б.Ю., Голиш Л.В., Хашимова Д.П. Способы и средства организации самостоятельной учебной деятельности. -Ташкент, 2010.
6. Хиясова С.Г., Мустафаева М.Г., Мустафаев Ф.М. Проблемы преподавания религиоведения в вузе (вопросы статуса, структуры и методологии) // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2018. – № 3. – С. 51-56.