



**International Educators Conference**

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

---

## ТЕОРИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИОННОГО ФОРМИРОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Абдуллаев Сардорбек Усмонхужаевич

Доцент Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

Каримжонов Отабек Абдуғаффор ўғли

Старший преподаватель Академии Министерства внутренних дел  
Республики Узбекистан

Исмадиёров Абдуғаффор Абдужабборович

Преподаватель Академии Министерства внутренних дел Республики  
Узбекистан

### **Аннотация**

В статье приведена теория эволюционного формирования занятости сторонников классической, кейнсианской, монетаристской, институциональной теории и представлен анализ с точки зрения некоторых социально-теоретических учений. Также, представлены концептуальные основы занятости и рассмотрены важные вопросы концепции развития занятости с учетом требований сегодняшнего дня.

**Ключевые слова:** занятость, жизненный уровень населения, доход населения, заработная плата, социальная политика, социальный фактор, классическое учение, фискальная политика, монетарная политика, институциональная политика, рынок труда, процентная ставка, инфляция.

The article presents the theory of evolutionary formation of employment by supporters of classical, Keynesian, monetarist, theory of institutsiaonalist and analysis are given in terms of some representatives of sociological theory. The conceptual framework is considered and main questions of employment development are disclosed by considering today's requirements.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfséries.com](http://econfséries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

В ряде случаев развитие и процветание государства связано с повышением его интеллектуального уровня, во многих случаях с социальной политикой в стране и уровнем занятости населения страны.

Вопросы занятости населения имеет историю эволюционных исследований, обстоятельно и детально изучен международными учеными, учеными стран СНГ и нашей страны. Его теоретические основы, в рамках которого велись исследования в области изучения закономерностей действия занятости в обществе как социально-экономической категории, формировались и развивались в течении нескольких лет.

Этапы эволюционного формирования теории занятости изучались нижеследующими учеными экономических и социологических отраслей, которые разделяли её на разные школы теоретических учений.

Сторонники классической теории (А.Смит, Д.Рикардо, Ж.Милль, А.Маршалл и другие) в своих исследованиях абсолютную занятость описывали как основу экономического развития стран. Его функциональный характер описали сначала А.Смит посредством теории абсолютного превосходства, затем Д.Рикардо посредством теории относительного превосходства, который формируется на основе установления заработной платы путем формирования свободного спроса и предложения и свободной конкуренции. Д.Рикардо основывался на теории зависимости занятости от двух правил, то есть от взаимосвязи уровня заработной платы и предложения рабочей силы<sup>1</sup>. Сторонники данной теории в своих исследованиях основывались на то, что проблемы абсолютной и относительной занятости возникают в результате эквивалента обмена товарами и услугами. Они считают, что в вопросах обеспечения занятости, предложение рабочей силы и спрос на них со стороны работодателей связано с уровнем конкуренции. Но в их исследованиях эквивалент эквиваленттоварного оборота, то есть конкурентная ценность первостепенная, социальный фактор имеет второстепенное значение, и его изучение и социальные особенности в ту эпоху не имели особого значения.

---

<sup>1</sup> Рикардо Д. Сочинения. – М.:1961. – 25-30 б.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

Согласно теории А.Маршалла считается, “не смотря на то, что во время соглашения преимущество может быть распределено равным образом, во многих случаях преимущество переходит не в сторону продавцов, а на сторону покупателя”, и товарооборот (обмен товарами) считается одним из основных факторов осуществления занятости населения. В данном случае они подтверждают, что константность занятости, то есть соотношения предложения рабочей силы спросу как результата процесса товарооборота служит средством достижения максимального уровня доходности, приобретения товара в условиях полной занятости и уравнения цен на рабочую силу, и утверждают, что в случае недостатка денежных средств для общих расходов, имеется возможность их координации средством регулирования цен и заработной платы. Снижение общих расходов предотвращает снижение объема производства, уровня занятости населения и снижение реальных доходов, также предупреждает принудительную безработицу в результате конкуренции в трудовом рынке и показывает, что каждый человек, который желает работать, с помощью трудового рынка имеет возможность без затруднений найти работу с установленной заработной платой.

Согласно идее сторонников классической школы основанная на теорию “свободная торговля” в обеспечение занятости основную роль играют не социальные факторы, а экономические факторы, которые формируются на основе спроса и предложения на товары, то есть в результате абсолютного и относительного превосходства. Изучение роли различных страт социальных слоев населения в обществе, различных уровней занятости в развитии и социальных изменений до сих пор является проблемой.

В развитии занятости теория эволюционных изменений Г.Спенсера активно поддержала индивидуальную свободу личности и свободу конкуренции в общем. Принцип “свободной конкуренции” А.Смита сыграло существенную роль в развитии точки зрения влияния занятости на эволюционное развитие общества Г.Спенсера. Он считает, что всякое вмешательство в естественное развитие событий приведет к поощрению плохих за счет хороших.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfséries.com](http://econfséries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

В теоретическом развитии занятости огромную роль сыграло формирование и усовершенствование трудовой социологии. В 20-х годах XX века на основании социологических концепций Ф.Тейлора, Э.Мейо, К.Левина, Дж.Морено, Ф.Херцберга в США сформировалась трудовая социология. Занятость требует более широкие концептуальные исследования чем трудовая социология и требует более детальное исследование его функционального слоя с точки зрения трудовой социологии, то есть изучение на основе содержания, характера труда и отношения эволюционного формирования, также на основе соответствующей интеллектуализации занятой части населения качественным изменениям общества.

Учение кейнсианской школы (Ж.М.Кейнс, Ж.Робинсон, Р.Харрод, Е.Домар и другие, сторонники данного учения именуются фискалистами) считали, что одной из главных задач достижения регулирования трудового рынка государством является достижение полной занятости населения<sup>2</sup>. Теория трудового рынка этой школы отличается от классического учения тем, что в экономике не существует не один механизм, который гарантирует полную занятость, что полная занятость это не закономерность, наоборот считают, что оно случайное явление и для регулирования государство должно потянуть свои рычаги.

Согласно данному учению для обеспечения занятости необходимо влияние на равновесие трудового рынка путем изменения процентной ставки, также эластичности изменений цен и заработной платы, цены на рабочую силу устойчивые, цены на рабочую силу не являются средством координации трудового рынка, регулирование трудового рынка является функцией государства и именно государство имеет возможность сохранять равновесие трудового рынка средством увеличения или уменьшения общего спроса, спрос на рабочую силу можно урегулировать не изменением цен на рынке, а путем увеличения объема всего спроса или производства.

---

<sup>2</sup> Джон Мейнард Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. (The General Theory of Employment, Interest and Money). Серия: Классики экономической науки - XX век  
Издательство: Гелиос АРВ, 2002 г. Твердый переплет, 352 стр.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfséries.com](http://econfséries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

Ж.Кейнс в своем учении пришел к выводу, что государство на научной основе должно планировать основные экономические показатели и социальные (образование, здравоохранение и др.) расходы. Данное положение доказывает косвенную роль социального фактора в обеспечении занятости.

Он констатирует гармонирование политики занятости с денежно-кредитной политикой государства и утверждает, что в обеспечении занятости особую роль играет социальный фактор. Также он подтверждает, что за счет обеспечения государством способности оплаты потребительского спроса является способом создания новых рабочих мест и обеспечения занятости населения.

По мнению Ф.А.Хайека, безработица является непосредственным последствием политики достижения полной занятости населения согласно теориям кейнсианской школы<sup>3</sup>. Он отрицает связь между занятостью и инвестициями для создания свободных рабочих мест, и утверждает, что даже в условиях высокого уровня занятости спрос на огромные вклады в производство остаются неизменными.

С точки зрения сторонников монетаристской политики (М.Фридман, Р.Лукас, Ж.Мут и другие) утверждает связи занятости с инфляцией и указывает, что неожиданная инфляция, в результате которого повышается вероятность ущерба рабочих и увеличения безработицы, имеет большое значение. Так, точка зрения М.Фридмана о наличии естественного уровня безработицы, её категорическое ограничение условиями рынка труда и то, что её невозможно изменить путем государственной политики, если государство желает повысить занятость путем бюджетных и кредитных способов, принятые меры будут краткосрочными и в следствии приведут к повышению рыночных цен, результатом которого является длительное продолжение безработицы, имеет особое значение<sup>4</sup>. Это показывает безрезультативность фиксальной политики в длительный период и эффективность нормирования социальных расходов или плодотворной организации монетаристских установок.

<sup>3</sup> Хайек Ф.А. Общество свободных / Пер. с англ. – М., 1990. – С.93.

<sup>4</sup> Friedman M. Money and Economic Development/ M.Friedman// 1973. №4. – С.70 .



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

Институциональная теория (Т.Веблен, Ж.Гэлбрейт, Р.Гордон, Д.Коммонс и др.) считает, что социальный сектор является важной областью экономики, и утверждает, чем больше развивается производство и усиливается индустриализация, конкуренция цен на услуги перемещается на сторону цен труда и условий труда<sup>5</sup>. Решение проблемы непропорциональности спроса и предложения на рынке труда возможно посредством установления социального контроля, в данном случае огромное внимание уделяется социальной среде. С государственной точки зрения, для увеличения уровня занятости в обществе необходимо влияние на трудовой рынок через социальные институты.

По мнению Ж.Гэлбрейта, государство заинтересовано в высшем уровне занятости, в том, что занятость увеличивает прибыль и богатство страны, приводит к улучшению социальной политики<sup>6</sup>. В учении сторонников институциональной школы выдвигается идея о том, что для обеспечения занятости необходимо повышение роли социальных факторов, в частности образования и увеличение возможности повышения профессиональной квалификации.

Сторонники неоинституциональной школы (во главе с Р.Кроузом) считают, что социальные институты играют важную роль в формировании и управлении занятости, появляются новые институциональные структуры общества и утверждают, что он имеет ограничивающие знаки в индивидуальном выборочном пространстве.

Некоторые ученые-экономисты стран СНГ в условиях рыночной экономики регулирование труда приравнивают к политике занятости, а «труд» приравнивают к «занятости». В частности, Э.Саруханов приходит к заключению, что занятость является введением в трудовую деятельность, связи в области назначения на должность являются связями в области занятости. Как только человек приступит к работе, действие данных отношений останавливается, с этого времени начинается этап трудовой

<sup>5</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. –С.56.

<sup>6</sup> Гэлбрайт Д.. Экономическая теория и цели общества. -М.:Наука. 1979. –С.406 .



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

деятельности, и данная занятость не является занятостью, связанной с трудом<sup>7</sup>. В данном случае занятость может рассматриваться как положение, связанное с особенностями изменений социальных слоев населения.

В противоположных взглядах на эту точку зрения трудовой рынок, занятость и процессы регулирования различаются исходя из социальной специфики занятости. Сторонники данной точки зрения считают, что повторное образование рабочей силы и трудовой рынок являются составной частью занятости. Например, в трудах Г.Г.Руденко и Б.Ч. Муртозаева выдвинуто мнение о том, что трудовой рынок является системой рыночных отношений по повторному осуществлению производственных способностей людей, что рынок труда предоставляет работодателю возможность производства материальных ценностей путем привлечения рабочей силы. Наёмный сотрудник в свою очередь за счет реализации своей рабочей силы получает плату за свою работу и повторно приобретает свою рабочую способность<sup>8</sup> и рассматривает занятость как экономический вопрос, появляющийся в системе рыночных отношений.

В общем, слово «занятость» в исследованиях М.Е.Коноваловой, О.Ю.Балашовой рассматривается как часть населения занятая работой<sup>9</sup>. В широком смысле подразумевается сложный, дифференцированный, имеющий институциональные страты и структуру социально-экономическая и политическая задача.

С.В.Андреев<sup>10</sup> считает занятость «условием присоединения в процесс производства», и видит его в следующем:

---

<sup>7</sup> Саруханов Э. Рынок труда и рынок занятости: противоречия, определения и трактовки // - М.: Ж.Человек и труд. 1995. -№2. -49 с.

<sup>8</sup> Руденко Г.Г., Муртозаев Б.Ч. Формирование рынков труда. - М.: «Экзамен», 2004. – с.414.

<sup>9</sup> Коновалова М.Е., Балашова О.Ю. Теоретические подходы в исследовании категории «занятость населения»// Экономические науки, № 11 за 2012 год (часть 4), стр. 975-979.

<sup>10</sup> Андреев С.В. Кадровый потенциал и проблемы занятости в условиях перехода России к рыночным отношениям. –М.: Институт социологии РАН. 1997. –с.76.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfséries.com](http://econfséries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

- производство (труд – средство связи сотрудника с средством производства для организации производства);
- потребление (труд сотрудника материально и морально стимулируется);
- разделение труда (прикрепить сотрудника к какой либо области трудовой деятельности).

Область занятости населения является всеобъемлющим понятием, и охватывает нижеследующее: институты занятости, трудовой рынок, обеспечение населения трудом своими силами, деятельность в рамках домашнего хозяйства, социальная деятельность и целевые программы, направленные на подготовку кадров и обеспечению рабочими местами. То есть, область занятости населения является широким, чем понятие трудовой рынок, и урегулирование трудового рынка является частью занятости населения.

Ведущий ученый научной школы в области трудовых ресурсов и занятости страны является К.Х.Абдурахмонов<sup>11</sup>. Он утверждает, что «в экономической теории занятость интерпретируется как «уровень привлечения экономически-активного населения в экономику».

В исследованиях Х.П.Абулкосимова, А.В.Вахабова, Т.Т.Жураева изучались вопросы уточнения роли и задач трудового рынка в активизации мобильности рабочей силы, и задача его актуализации<sup>12</sup>, влияние социально-экономических реформ на занятость и социальную защиту, что оно является фактором, обеспечивающим благосостояние общества<sup>13</sup>, рассмотрено влияние факторов на развитие экономической теории занятости.

По мнению Д.В.Расуловой<sup>14</sup> «переподготовка безработных и обеспечение их работой, сокращение сроков безработицы может быть достигнута путем

<sup>11</sup> К.Х. Абдурахмонов. Человеческий прогресс. – Т.: Экономика, 2012. – с.542

<sup>12</sup> Х.Абулкосимов и др. Пути усовершенствования регулирования подготовку кадров для национального рынка. – Т.: “Наука и технология”, 2009. – с.215

<sup>13</sup> А.В. Вахабов. Социальные фонды в системе рыночных отношений. – Т.: Шарк, 2003. – с.320

<sup>14</sup> Д. В. Расулова. Теоретические основы развития миграции рабочей силы. // Монография. Ташкент, Издательство “Молия”, 2010. – 271 б.





## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

ведения активной политики занятости и повышением независимой активности людей на трудовом рынке».

Согласно мнению А.П.Данилова<sup>15</sup> формирование государств СНГ привело к трансформации социально-экономической политики основанной на рыночные механизмы согласно рыночным отношениям. Здесь мы можем увидеть не только трансформационные изменения экономики, но и необходимость усовершенствования и изменения социальных механизмов занятости общества согласно требованиям времени.

На основе социально-структурных отношений и новых формационных форм, которые являются причиной социального дифференцирования и обеспечивающие преобразование личности в социальную группу, направленную на ценности в их радикальных тенденционных изменениях, сформированные на основе теории занятости институционалистов и их следующего поколения неоинституционалистов, объединившем в себе эволюционные изменения в развитии общества, возникло закономерность форм занятости.

Проблемы занятости имея в своем эволюционном развитии различные трансформационные изменения, исходя из своего интеллектуального трудового ресурса как социально-экономической категории, требует развитие образования, которая способствует его усовершенствованию и освоению молодежью, устремленной овладеть социальным статусом интеллектуальной личности, профессиональным уровнем как новая рабочая сила.

П.Штомпка<sup>16</sup> предлагая рассматривать общество не как статистический и категорический «квази» объект, а как постоянный процесс, состоящий из безграничных потоков событий, который охватывает последовательность социальных процессов и в свою очередь занятость является социальным процессом, в котором устройство на работу молодежь считает своим

---

<sup>15</sup> Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. Минск: Университетское, 1997. С. 11-15.

<sup>16</sup> Штомпка П. Социология социальных изменений/Пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996 – С. 26-31, 86-89.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

социальным статусом. Исходя из этого, если считать устройство на работу молодежи моделью социального поведения, то есть социальным статусом, тогда данный процесс необходимо разделить на два фактора – вертикальный и горизонтальный фактор. Для повышения своего вертикального статуса молодежь стремится приобрести профессию и высокий профессиональный уровень. Горизонтальным статусом считается заполнение свободных рабочих мест молодежью, и нахождение своего места в обществе.

В Республике Узбекистан данные вертикальные и горизонтальные вектора занятости рассматриваются как фактор, увеличивающий социальный статус молодежи в рамках социальных институтов и системы высшего и среднего специального образования. Социальная стратификация в рамках парадигмы глобализации, осознание тенденционных изменений на основе требований теории структурно-функциональных и неинституциональных структур и эмпирических материалов является важной задачей, которая стоит перед нашим обществом.

### **Заключение и предложения**

Тенденция формирования социальных страт регулирования системы образования как социального механизма проблемы занятости и активность социальных институтов, обеспечивающих занятость на рынке труда, требует создание новой концепции занятости.

В связи с наличием разницы между спросом и предложением на рынке труда, в частности исходя из потребностей рынка труда, необходимо совершенствование и реформирование системы подготовки кадров в соответствии с программой подготовки современных высокоинтеллектуальных кадров.

Для проведения реформы системы образования целесообразно преобразовать систему административного управления в корпоративную систему управления и необходимо выявление и либерализация распределения ролей в профессиональном образовательном пространстве в рамках вертикали административного управления.



## International Educators Conference

Hosted online from Toronto, Canada

Website: [econfséries.com](http://econfséries.com)

7<sup>th</sup> February, 2025

Исходя из требований рынка труда, необходимо увеличить соответствие профессий и специальностей выпускников высших учебных заведений требованиям рынка.

Исходя из требований политики индустриализации в стране, необходимо создать мобильные центры переподготовки безработных и старшего поколения, потерявших работу в результате структурных реформ.

### Список использованной литературы

1. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2023. –
2. Закон Республики Узбекистан «О занятости населения», статья -2////  
[http: // www.lex.uz](http://www.lex.uz)
3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах повышения уровня занятости населения и усовершенствовании деятельности органов социальной защиты населения». Сборник документов Республики Узбекистан, 2007 г., №15, статья-156; 2009 г., №52, статья-562; 2010 г., №13, статья-92
4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О национальной программе подготовки кадров» №463-І от29 августа 1997 года.
5. Руденко Г.Г., Муртозаев Б.Ч. Формирование рынков труда. М. «Экзамен», 2004. – с.414
6. Муртозаев Б.Ч., Холмуминов Ш.Р., Балаханова Д.К. Рынок труда проблемы формирования и регулирования. – Ташкент: Фан,1994.
7. Т.С.Расулов, Д.В.Расулова. Узбекская модель занятости и будущее рынка труда. //Банковская финансовая Академия Узбекистана. Год социальной защиты «Система социальной защиты населения: положение, структура и пути реформ» Сборник научных трудов, Ташкент. – «Молия», 2007. – с.75-77