



## **ПРИРОДОСООБРАЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК**

Саидов Бахтиёр Мухаммадиевич

старший преподаватель Термезского государственного университета

### **Аннотация:**

в данной статье говорится о природосообразном воспитании подростков. Формирование нравственно целостной личности есть устремление в Будущее, есть смысл жизни ребенка на всех ступенях его возрастного развития. Смысл процесса воспитания, основанного на гуманно-личностном подходе к ребенку, заключается в том, что учитель, являясь творцом этого процесса, направляет его на полное развитие сил и способностей, повторяющихся в многогранной деятельности ребенка. Учитель направляет процесс воспитания на выявление и утверждение личности ребенка, на формирование нравственно целостной личности. В соответствии с принципом природосообразности воспитания, признавая единство и органическую связь природы и человека.

**Ключевые слова:** принцип, воспитание, концепция, процесс, педагогический, человек, задачи.

Принцип природосообразности воспитания в педагогической концепции Ш.А.Амонашвили означает также, что в соответствии с целостностью Природы ребенка к движущим силам его Природы относятся личностные свойства и качества. Обобщая сказанное о единстве духовных и природных субстанций растущего человека, Ш.А.Амонашвили подчеркивает то новое, что составляет сущность принципа природосообразности в его педагогической концепции. Ш.А.Амонашвили рассматривает как одну из задач духовно-нравственного воспитания экологическое воспитание, включающее в себя выработку моральной ответственности за состояние природы и бережное отношение к ней. Он считает, что знания о природе учат детей дружить с природой, проявлять заботу о ней. Нравственный смысл экологического воспитания ученый видит в том, что учащиеся в процессе такого воспитания осознают всемогущество человека, когда он является союзником Природы, ее единомышленником, сообщником и помощником.



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

Единство человека и природы обуславливает необходимость изучения его отношения к окружающей природе. Такое отношение он признает как составную часть духовности и в этой связи рассматривает проблему экологического воспитания. Природосообразность воспитания в его концепции означает, что семья, школа, общество должны осуществлять воспитание таким образом, чтобы оно способствовало раскрытию природы ребенка, чтобы воспитанник смог утвердиться, выполнить возложенную на него миссию.

Сказанное позволяет заключить, что принцип природосообразности в воспитании в трудах Я.А.Коменского, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, А.Дистервега и отечественных педагогов-классиков пронизан признанием природы ребенка верховным началом, эталоном, с которым следует соотносить воспитание.

В начале XXI века исследовательский интерес к природосообразному воспитанию проявился в переосмыслении его основ, принципов и назначения в соответствии с социальной сущностью человека. Имеет место его переоценка, односторонний подход, своего рода универсализация принципа. Это, в частности, на наш взгляд, ярко проявляется в трудах В.Кумарина и А.Кушнера. Следует иметь в виду, что личность — не прирожденное образование, хотя это необходимо учитывать, но и социальное существо, духовная вертикаль, развивающаяся и формирующаяся под воздействием общественной жизни. В формировании личности нельзя полагать только на развитие природных начал, на саморазвитие и самовоспитание.

Наше исследование не претендует на полноту решения названной проблемы. Предметом дальнейших исследований могут стать такие вопросы, как природосообразное воспитание мальчиков и девочек; связь природосообразного воспитания с религиозным; трудовое воспитание как основа природосообразного развития личности и др.

Этика жизни первична, первично и жизнеутверждающее, природосообразное воспитание. И только антисистемы, где полярно разведенные ценности и смыслы добра и зла. Вопросы воспитания и обучения перевернуты, а материальный мир считается порождением нечистой силы (например,



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

современные сатанистские контркультуры), воспитывают (в том числе и в Интернете) в соответствии с полным разрушением всех психофизиологических, природосообразных норм, заложенных в генетическом коде каждого человека. Рождается письменная история, и в ней, начиная с Древнего Египта и Шумера, фиксируются уже не генотеистические, а собственно религиозные представления о заповедях природосообразного воспитания (первые пять глав Книги Бытия). Везде идея природосообразности воспитания отражается религиозно как «педагогическое воспитание народа» в предписаниях и заповедях. Интуитивно понятый смысл табуирования всего противоестественного, извращенного и нечистого, соблюдение брачных отношений, запрет на инцест, содомию, на кровнородственные и гомосексуальные связи, почитание труда легли в основу первых в мире письменно зафиксированных и отрефлексированных религиозной традицией кодексов воспитания целых народов, такие, как Тора (Назидательное учение Закона), Веды, Авеста, Трипитака, Талмуд, Коран. Далее мы видим рождение философского пласта представлений о природосообразности воспитания. Это идеи Сократа, Платона, Аристотеля, Демокрита, Лао-Цзы, Конфуция (Кун-фу-Цзы), Сенеки-младшего, Лукреция Кара, Марка Аврелия, философов Китая (даосы, Чэн И-Чуань, Мэн-Цзы) и Индии (системы санкхья и вайшешика). Именно благодаря формировавшимся в течение тысячелетий первичным представлениям о природосообразности, Древний Мир, Античность, а затем и Средневековье обрели понятия греха, порока, добродетели, подвига, да и сами идеалы человека, образы его природы (различно понимаемые дальние прогнозы его развития) стали устойчивыми ориентирами общественного и семейного воспитания. Не столько религиозно, сколько уже философски оформленная идея природосообразности воспитания проявляется в трудах древнегреческих философов. Эйдосы Платона – это, по сути, образы реальных вещей, эссенции Природы и ее сущности, в объективной реальности которой Платон не сомневается. Его объективный идеализм соприроден, а философия воспитательна, поскольку имеет целью совершенствовать природу человека в его же собственных интересах. Интересно, что и философ Кун (Цзы) и Платон, и философы Древней Индии, одинаково видели в своих образах идеального



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: econfseries.com

16<sup>th</sup> April, 2025

государства подобие природного организма древней разросшейся общины с упорядоченной структурой родительских и родственных отношений и природосообразной жизнедеятельностью сословий варн. В космосе «у каждого – у человека, вещи, события – есть свое место и тем самым свой смысл» [4, с. 233]. Однако вся социальная жизнедеятельность без рационального знания о природе вещей невозможна. В разработке рациональных оснований применения идеи природосообразности к обучению Аристотель идет дальше Платона. Именно Аристотель разрабатывает философско-методологические основы парадигмы обучения, которая представлялась гармонией миропонимания в течение последующих (вплоть до Я.-А. Коменского и Р. Декарта) полутора тысяч лет в Европейской и Ближневосточной истории педагогики и культуры. С идеей Аристотеля начиналась в Болонье, Падуе и Сорбонне история университетов как особых социокультурных институтов. Это так называемые *septem artes liberales* – «семь свободных искусств», представляющиеся соприродными универсальному миропорядку: *trivium* (*grammatica, rhetorica, logica*) и высшая ступень: *quadrivium* (*arithmetica, geometria, astronomia, harmonica (musica)*). После этого наблюдается исключительно интересный с точки зрения современной культуры синтез идей античной и победившей христианской философии о природе человека и природосообразности воспитания (Тертуллиан, Св. Августин, Иоанн Дамаскин, Св. Иоанн Златоуст). Затем наступает расцвет представлений о природосообразности воспитания в широко распространившейся по всему миру (от Испании до Индонезии) мусульманской культуре (Аверроэс / Ибн-Рушд, Авиценна / Ибн-Сина, Улугбек, Ал-Газали), осуществившей на своих социальных матрицах своеобразный синтез античной науки, аристотелизма, суфизма и шариата [4; 11]. Проходит несколько сотен лет, и идея природосообразности возникает и закрепляется в рациональном научном знании о человеке взрослом и о человеке-ребенке. *Siberian pedagogical journal* ♦ № 2 / 2015 53 *Upbringing and training questions* (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Я. А. Коменский, Д. Локк, Б. Паскаль и др.). С XVII столетия в европейской педагогической парадигме Нового времени природосообразность воспринимается и оценивается как



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

необходимая составная часть и закономерность процесса воспитания. Именно к этому времени победы эксперимента над авторитетом веры в науке правомерно относить рождение самой теории воспитания в ее собственно научном аспекте. Признанный автор новой педагогической парадигмы, Ян Амос Коменский (Komensky, Comenius, 1592–1670), возрождая и в христианском ключе акцентируя античные идеи о воспитании (преимущественно идеи Платона и неоплатоников), постулирует, что человек является частью природы и подчиняется ее общим закономерностям. Его стремление к добродетели закономерно, поскольку заложено в человеческой природе как естественное стремление к самосохранению, причем как в онтогенезе, так и в филогенезе. Обучение структурируется от простого к сложному, от известного к неизвестному, от целого к частному. Природосообразность «Великой Дидактики» выражается в требованиях обучения всех всему в течение всей жизни (идея непрерывного обучения от «школы детства» к «школе старости») при посильности и доступности разъяснения, подкрепляемого чувственным опытом. Такое представление о природосообразности положило начало реальным социокультурным основаниям принципиально новой парадигмы воспитания Нового времени. В трудах «Пансофическая школа» (1651), «Панпедия» – «Всеобщее воспитание» (1657) смысл создания пансофической школы универсального образования должен, по Я. А. Коменскому, раскрывать «смыслы и замыслы Творца в отношении человека» и его собственно человеческой природы. Именно Я. А. Коменский (и, видимо, впервые в истории науки вообще и педагогики как ее части) вывел основания дидактики, то есть теории обучения из основных представлений о природосообразности воспитания (а не наоборот!). Утвердившись в сознании сообщества европейских педагогов Нового времени, представления о природосообразности начинают постепенно эволюционировать, что не могло не отразиться на эволюции теории воспитания в целом. Physis – физика, то, что «существует по природе», природа вещей, упорядоченная по логике целесообразного понимания и применения, становится основой рационального знания. Логика школы Нового времени выдвинула природосообразность как принцип обучения и



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

воспитания. Научная программа эпохи Просвещения XVIII в. утвердила в педагогике примат философского сенсуализма: *Nihil est in intellectu quid non fuerit in sensu* – «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувстве». Четко прослеживается научная линия эволюции: Б. Спиноза, Витторино да Фельтре, Д. Локк, Клод Гельвеций, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег, К. Д. Ушинский, В. И. Водовозов, Н. Ф. Бунаков, Н. Ф. С. Грундтвиг, В. П. Вахтеров, Д. Дьюи, М. Монтессори. Это дает основание сформулировать в XX столетии современные научно-практические положения возрастного подхода в воспитании, понятие ведущей деятельности возраста и возрастной периодизации развития ребенка, выявить и доказать объективные закономерности формирования психических новообразований при овладении предметно-практической деятельностью (Ж.-П. Пиаже, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, А. В. Петровский, В. В. Давыдов). В концепции воспитания Д. Локка люди от природы свободны от заблуждений и предрассудков, а с помощью воспитания свойства и качества психики ребенка можно изменить, поскольку ребенок рождается как *tabula rasa*, и на чистой доске его разума, зная, каковы его природные задатки и склонности, можно многое переписать и исправить. Ж.-Ж. Руссо видит миссию воспитателя в развитии задатков, способностей и склонностей воспитанника, заложенных самой природой, однако считает детский возраст не подготовкой к жизни, а частью полноценной жизни, воспитание следует естественной природе ребенка и основано на закалке опытом и трудом. По сути, именно Ж.-Ж. Руссо впервые в истории мировой педагогики сделал акцент в природосообразности на воспитании свободном, исключая насилие над природой ребенка и его потребностями. В концепции И. Г. Песталоцци воспитание есть искусство воспитания природосообразно развитию организма ребенка, а подлинный гуманизм основан на вере, доверии и любви, в опоре на народность и родную природу. В своей педагогической системе Ф. А. В. Дистервег рассматривает принцип природосообразности как раскрытие природных задатков воспитанников в процессе педагогически поощряемого и стимулируемого развития активности воспитанников, важнейшей, по его мнению, черты личности на всех этапах ее становления и формирования.





## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

Понятие успешности обучения Ф. А. В. Дистервег связывает с воспитанием и природосообразностью, обращая внимание педагогов на приоритетность создания условий для здорового образа жизни воспитанников и в учебном заведении, и в семье. В педагогической концепции Н. Ф. С. Грундтвига человек рассматривается как божественный эксперимент, а идея долженствования человека является ведущей, поскольку гипертрофированный эгоизм одиночки непременно порождает один из наиболее осуждаемых грехов христианской морали – грех пресыщения и уныния. К. Д. Ушинский природосообразность воспитания рассматривал как в философском, так и в педагогическом ключе, описывая закономерности созревания и становления ребенка, развитие его речи и умственной жизни, особенности его взаимодействия с окружающей природой и социальной средой, с миром родной культуры [Приводится по: 12]. В трудах ученых-педагогов XX в. возрастает не только роль субъекта познания, отношений, деятельности, но и вес научных взглядов на значение природосообразности деятельности познающего субъекта. Советский теоретик педагогики, историк Е. Н. Медынский показал, что с середины XVII в. принцип природосообразности выступал философской, методологической основой содержания и организации воспитания и обучения. В. А. Сухомлинский рассматривал процесс воспитания в соответствии с законами естественной и социальной природы, придавая особое значение единству труда, красоты и духовной жизни, последовательному развитию духовно-нравственных сил воспитанников в труде как основе самореализации человека. Воспитание жизнью, по В. А. Сухомлинскому, есть формирование гражданина, при котором среда обитания, «малая родина» несет в себе огромный нравственный воспитательный потенциал.

### Литература

1. Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению // М.: АйрисПресс, 2011. – 384 с.
2. Кумарин В. Школу спасет педагогика. Но – природосообразная // Народное образование. – 1997. – №5. – С. 10–11.



## International Conference on Educational Discoveries and Humanities

Hosted online from Moscow, Russia

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

16<sup>th</sup> April, 2025

3. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла // «Школа 2000... Концепции программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы». – Вып. 1. – М.: Баллас, 1997. – С. 9–23.
4. Медынский Е. Н. Принцип природосообразности воспитания в истории педагогики // Советская педагогика. – 1956. – № 8. – С. 52–54.
5. Шадиева Д. К. Влияние явления концентрации информации в современных СМИ на изменение норм русского языка // Современный ученый. – 2021. – №. 5. – С. 252-257.
6. Шадиева Д. К. ИЗУЧЕНИЕ ХАРАКТЕРА ИЗМЕНЕНИЙ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА // Ученый XXI века. – 2022. – №. 8 (89). – С. 27-32.