



СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Хасанов Шарофиддин. Шамшурович
доктор философии (PhD). доцент

В статье в историческом аспекте рассматривается современное состояние и основные направления развития конфликтологии как философской, социальной науки, проведен анализ процесса возникновения и развития института конфликтологии как вида общественной науки.

Ключевые слова: конфликт, противоречие, социальные конфликты, пессимистический и оптимистический подход, уровень насилия в конфликте, структурный функционализм, диалектическая концепция.

The article examines the current state and main directions of development of conflictology as a philosophical and social science in a historical aspect, analyzes the process of emergence and development of the institute of conflictology as a type of social science.

Keywords: conflict, contradiction, social conflicts, pessimistic and optimistic approach, level of violence in conflict, structural functionalism, dialectical concept. Современная конфликтология – одна из наиболее быстро развивающихся отраслей гуманитарного знания и востребованных обществом социально-психологических практик. Она дифференцируется по направлениям и областям, неуклонно растут ряды специалистов в сфере конфликтологии, появляются все новые международные профессиональные объединения и организации, выходят специализированные журналы, ежегодно множится количество учебных курсов и учебников.

Конфликты, как существенная сторона социальных связей, взаимодействия и отношений людей, их поведения и поступков, с незапамятных времен притягивали к себе пытливые внимание человека. Свидетельство тому – мифология и религии разных народов, фольклор и памятники древней



литературы, суждения античных и средневековых мыслителей, достижения социальных и гуманитарных наук.

Конфликтам уделяли внимание и такие выдающиеся умы античности, как Платон и Аристотель, жившие в V-IV вв. до н.э.

Они полагали, что человек по природе своей – существо общественное и отдельный человек представляет собой лишь часть более широкого целого – общества; заложенное в человеке общественное начало придает ему способность к взаимопониманию и сотрудничеству с другими людьми[1, с. 356]. Не исключалась при этом и склонность людей к вражде, ненависти и насилию. В своем трактате «Политика» Аристотель указывал на источники распрей (конфликтов), которые, по его мнению, состоят в неравенстве людей по обладанию имуществом и получению почестей, а также в наглости, страхе, пренебрежении, происках, несходстве характеров, чрезмерном возвышении одних и унижении других[2].

В средние века Фома Аквинский развивал мысль, что войны допустимы в жизни общества, определил еще одно условие справедливой войны: должна быть дана санкция со стороны государства.

В период эпохи Возрождения известные гуманисты – Т.Мор, Э.Роттердамский, Ф.Рабле и Ф.Бекон выступали с резким осуждением социальных столкновений и социальных конфликтов.

В этот период с открытой критикой вооруженных конфликтов, с осуждением завоеваний и насилия выступали английские демократы и французские просветители XVIII в. – Ш.Монтескье, Д.Дидро, Ж.Ж.Руссо, Вольтер. Вооруженные конфликты они рассматривали как пережиток «варварской эпохи» и полагали, что ликвидация феодальных устоев приведет к «вечному миру». В работах этого периода много внимания уделялось поиску рациональных форм организации общественной жизни, устранению причин социальных конфликтов

Как следует из вышеизложенного долго держалось преимущественно эмпирическое восприятие конфликтов. По-настоящему научный подход к ним проявился только со второй четверти XIX в. Именно с того времени конфликты выдвинулись в ряд предметов для социального изучения.



Формирование конфликтологии как особого направления такого рода исследований происходило вместе с развитием социологии, права, этики, психологии и других социальных наук.

Георг Зиммель – современник и соотечественник Вебера – специально занялся разработкой теории конфликта, исходя при этом не только из ее социальной значимости, но и позитивной ценности как стимулирующего фактора. Именно Зиммель ввел в научный оборот термин «социология конфликта» [3, с.356] в своем фундаментальном труде «Социальная дифференциация». В нем обстоятельно проанализированы «чистые формы социализации», весь процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, ценностей и норм. В ряду «чистых форм» значится и социальный конфликт как одно из проявлений разногласия, объединяющих противоборствующие и вместе тем взаимосвязанные стороны [4, с.383].

В отличие от социологов психологи, объясняя природу конфликтного поведения, ставили его в зависимость от психологических факторов. Например, хорошо известно, что это послужило для Зигмунда Фрейда основанием для того, чтобы в развитии индивида, в формировании характера человека выдвинуть на первый план определенные влечения, в первую очередь сексуальное, предложить идею расчленения личности на три инстанции, т.е. ступени – «Оно», «Я», «Сверх-Я».

Большинство последователей З. Фрейда, развивая его теорию, считают, что источник конфликта лежит в стремлении человека к безопасности, с одной стороны, а с другой, к реализации собственных желаний. Основные причины конфликта, по их мнению, кроются:

в противоречии между ценностями личности и ее реальным положением в обществе;

между завышенным, искусственным стимулированием потребностей и невозможностью их удовлетворить.

Конфликт, как правило, находит свое разрешение в тех или иных моделях поведения человека: «стремление к людям», поиск привязанности, любви, сопричастности, принадлежности к той или иной социальной группе (общности); «стремление от людей», доминирование чувства отчужденности,



сужение сферы контактов с социальным окружением; «стремление против людей», конфронтация, борьба с социальным окружением[5,с.321].

Известный австрийский психолог Альфред Адлер в противовес Фрейдю безусловное предпочтение в человеческом поведении отдавал социальным факторам, единству, а не расчленению личности. Он утверждал, что личность нельзя брать в отрыве от общества, ибо человек – прежде всего социальное существо.

Лучше ориентироваться в человеческих характерах помогала ставшая популярной во всем мире типология, разработанная швейцарским психиатром и социологом, основателем аналитической психологии Карлом Юнгом. В его широко известной книге (1921 г.) учитывались, с одной стороны, общая преобладающая направленность личности на внешний или внутренний мир (экстравертивный и интровертивный типы), а с другой – выделение доминирующей у данной личности психической функции (мышление, ощущения, интуиция)[6,с336]

Более глубокое понимание сложных процессов общественного развития и тем самым роли социального конфликта в жизни общества объективно диктовалось самим ходом исторического процесса. В XIX веке происходят бурные изменения в экономической, политической и духовной областях общественной жизни. Это не могло не сказаться на содержании социальных теорий. Борьба, конфликты и столкновения в этих теориях представляются не просто возможными, а неизбежными явлениями социальной действительности.

Заметный вклад в относительно новую область научного знания внес П. Сорокин. Он подчеркивал: без знания общества и культуры, в которых рождается и растет индивид, никакие его личные черты – верования, идеи, убеждения, вкусы, пристрастия и то, что вызывает неприязнь, – не могут быть поняты. Без такого знания непостижимы поведение человека, образ его мыслей, манеры и нравы[7,с.448]. Иными словами, конфликт непременно связан с удовлетворением потребностей людей, его источник заключен как раз в подавлении определенных, преимущественно базовых потребностей человека.



Таким образом, можно констатировать, что к началу XX века интерес ученых, прежде всего социологов и психологов, к исследованию конфликтов определился со всей отчетливостью. Конфликт признавался нормальным социальным явлением. Указывалось на ряд биологических, психологических, социальных и других факторов, которые с неизбежностью порождают конфликты. Отмечалось, что в свою очередь, конфликты могут выполнять позитивную роль, когда при их посредстве удастся взаимно уравновешивать несовпадающие интересы социальных групп и общественных сил.

Конфликтология начала свой путь в США, затем развивалась в Западной Европе и являлась областью социологических исследований. Сегодня конфликтология все более и более тяготеет к психологии, к психологическому пониманию конфликта.

Следует подчеркнуть, что в новейшее время теория конфликтов обрела дополнительную конкретизацию.

Так, в книге «Основы менеджмента» демонстрируется модель конфликта как процесса [8, с.522-524].

Американские исследователи справедливо замечают, что управленческие действия по отношению к конфликту могут повлечь за собой как функциональные, так и дисфункциональные последствия. Причем, те и другие влияют на характер будущих конфликтов, обостряя или сглаживая их. К.Болулдинг исходит из посылки, что конфликт вездесущ, стремление человека к борьбе с себе подобными непреодолимо и вытекает из его природы [9, с.336]. Вместе с тем он подчеркивает, что конфликт возникает и развивается по общему образцу независимо от сферы проявления, для него присущ единый набор компонентов, не отделимых от социальных условий, его можно предупреждать и разрешать. А для этого необходимо:

- понимание причин, породивших конфликт;
- выбор согласованных способов их устранения;
- нравственное совершенство индивидуумов.

Современные проблемы развития конфликтологии в литературе представлены неоднозначно, что требует творческого подхода к их рассмотрению. Для уяснения современных конфликтологических проблем



необходимо изучить следующие наиболее актуальные направления исследований в области конфликтологии:

основные прикладные аспекты конфликтов различного типа, составляющих предмет специальной конфликтологии;

анализ информации, относящейся к разным областям наук, занимающихся проблемой конфликтов, с широким привлечением математических моделей и компьютерных технологий;

разработка систем контроля и диагностики развития конфликтов и вариантов их разрешения;

определение предмета и содержания самого понятия конфликта;

анализ причин, источников и условий возникновения конфликтов, их влияния на уровень организации взаимоотношений.

Конфликтология – не первая гуманитарная дисциплина, столкнувшаяся с методологическими проблемами становления в качестве «комплексной» дисциплины. Постановка и решение теоретико-методологических проблем, связанных с оформлением и становлением «комплексных» дисциплин в гуманитарной сфере, уже имеют свою традицию. Они остаются камнем преткновения при оформлении культурологии как самостоятельной дисциплины[10]. Сравнительно недавно они интенсивно обсуждались в эргономике[11], их обсуждал, как отмечалось выше, Л.С. Выготский в своей программе «общей» психологии. В начале XX века они были камнем преткновения для психотехники и педологии[12,с.47-56].

Со всей очевидностью можно сказать, что не случайно переплелись эти два направления: конфликт и толерантность. Сначала (в древности) они сменяли друг друга, а сегодня оказались рядом, как бы представляя человечеству выбор – куда идти, как развиваться, понять, что хотя конфликт и играет очень важную роль в нашей жизни, он не может быть целью нашей жизни, нормой существования.

Конфликтология на протяжении своего становления и развития постоянно обращалась к психологии в поисках возможностей понимания природы конфликтов и способов работы с ними. В своих работах классики конфликтологии независимо от принадлежности к конкретному направлению



постоянно апеллировали к психическим явлениям, таким как: враждебные чувства, мысли и установки. Современная конфликтология испытывает на себе большее влияние психологии в силу признания как роли психологических факторов в возникновении и развитии социальных конфликтов, так и значительных возможностей использования психологических методов для разрешения и ослабления конфликтов[13].

Следует подчеркнуть, что развитие социологических взглядов на природу конфликта, его место и роль в жизни общества оказало несомненное и значительное влияние на теорию и практику работы с конфликтами в различных областях, в том числе и в психологии. Что же касается осмысления в целом таких парадигм, как управление конфликтом и конфликтное управление, то они постепенно обеспечивают решение более важной и обширной задачи – внедрения в общественное сознание качественно новой конфликтологической культуры, отсутствие которой затрудняет движение нашего государства в сторону максимально цивилизованных социальных отношений.

Библиографический список

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М., 200. – 356 с.
2. Аристотель. Политика // Сочинения в 4-х томах. Т.4. – М., 1983.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М., 2000. – 356 с.
4. Зиммель Г. Конфликт современной культуры // Культурология. XX век. – М., 1995. – С. 383.
5. Зайцев А.К. Социальный конфликт. – М., 2000. – 321 с.
6. Дмитриев А.В. Конфликтология. – М., 2003. – 336 с.
7. Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. – СПб, 1914. – 448 с.
8. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М., 1992. – С.522-524.
9. Дмитриев А.В. Конфликтология. – М., 2003. – 336 с.
11. Проблемы методологии в эргономике. – М., 1979.



International Conference on Multidisciplinary Sciences and Educational Practices

Hosted online from Rome, Italy

Website: econfseries.com

27th October, 2025

12. Пископпель А.А. Педология и психотехника: исторический опыт методологического оформления и обоснования комплексных научно-технических дисциплин // Методология и история психологии. – 2006. – Т.1. – Вып. 2. История психологии. – С.47-56.

13. Лобан Н. А. Конфликтология УМК. – Минск, 2008.