



---

## **СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ СЛОЖНЫМ ГРАММАТИЧЕСКИМ КОНСТРУКЦИЯМ РУССКОГО ЯЗЫКА У СТУДЕНТОВ ПОЛИТЕХНИКУМА**

Шаймуратова Сайёдхон Эркиновна

Учитель русского языка, Политехникум №1, Шурчинский район,

Сурхандарьинская область

e-mail. [shoymuratovasayodxon@gmail.com](mailto:shoymuratovasayodxon@gmail.com)

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются стратегии обучения сложным грамматическим конструкциям русского языка у студентов политехникума. Особое внимание уделяется практическим методам, включая коммуникативный подход, обучение на основе заданий, геймификацию, визуальные и интерактивные материалы. Также подчеркивается значение психологической готовности студентов, их мотивации и уверенности в себе для успешного освоения грамматики. Предложенные стратегии способствуют развитию коммуникативных навыков и профессиональной компетентности студентов.

**Ключевые слова:** сложные грамматические конструкции, обучение, политехникум, коммуникативный подход, мотивация, психологическая готовность, интерактивные методы

### **ANNOTATION**

The article examines strategies for teaching complex grammatical structures of the Russian language to polytechnic students. Special attention is paid to practical methods, including the communicative approach, task-based learning, gamification, and the use of visual and interactive materials. The importance of students' psychological readiness, motivation, and self-confidence for successful grammar acquisition is also emphasized. The proposed strategies contribute to the development of students' communicative skills and professional competence.



**Keywords:** complex grammatical structures, teaching, polytechnic, communicative approach, motivation, psychological readiness, interactive methods

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время русский язык в Узбекистане является важным не только средством международного общения, но и играет значительную роль в технических и профессиональных сферах. Для студентов политехникумов и профессионально-технических учебных заведений глубокое изучение русского языка необходимо для их будущей профессиональной деятельности, понимания технической документации, инструкций и технологических процедур. Особенно специалисты, работающие в технических областях, благодаря знанию русского языка получают возможность освоения международных стандартов, научных статей и технических инноваций.

Сложные грамматические конструкции русского языка — различные времена и аспекты глагола, сложные предложения, правильное использование предлогов и союзов — представляют значительные трудности для студентов. Исследования показывают, что процесс усвоения сложных грамматических правил требует не только теоретических знаний, но и закрепления через коммуникативные, практические и интерактивные упражнения (Dörnyei, 2001; Krashen, 1985). При этом психологические особенности студентов — склонность к практической деятельности, визуальное мышление, мотивация и уверенность в себе — напрямую влияют на эффективность усвоения грамматических конструкций.

Следует отметить, что студенты политехникумов обычно обладают практическим и техническим мышлением, однако при изучении теоретических грамматических правил они сталкиваются с психологическими трудностями. Например, при использовании сложных времён глагола, составлении сложных предложений или выборе предлогов и союзов у них может проявляться страх ошибки, недостаток мотивации или отсутствие практического контекста, что приводит к пассивности. Поэтому задача преподавателя не ограничивается только объяснением грамматических правил; она заключается также в повышении мотивации и психологической



готовности студентов, создании возможностей применения языка в контексте через практические упражнения и организации занятий в интерактивной, интересной и профессионально ориентированной форме. С этой точки зрения выявление эффективных стратегий обучения сложным грамматическим конструкциям русского языка у студентов политехникумов и разработка практических рекомендаций является актуальной задачей. В данной статье рассматриваются психологические и когнитивные особенности студентов, эффективные методы и стратегии обучения, а также пути повышения усвоения сложных грамматических конструкций.

### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Определение сложных грамматических конструкций русского языка Для студентов политехникума сложные грамматические конструкции включают: **Времена и аспекты глагола:** настоящее, прошедшее и будущее время, совершенный и несовершенный аспект. Например, при объяснении технических процессов необходимо правильное использование совершенного и несовершенного аспектов. **Сложные предложения:** соединительные, причинные, противопоставительные и сложносочинённые предложения. В технических документах и инструкциях часто встречаются сложные конструкции. **Правильное использование предлогов и союзов:** студенты часто делают ошибки при выборе предлогов, что влияет на точность и понятность текста. **Синтаксис и морфологические согласования:** правильное использование сложных форм глаголов и существительных, избегание ошибок в технических текстах. Эти элементы усложняют процесс усвоения языка, так как студентам необходимо не только запоминать правила, но и применять их в практическом контексте.

**Стратегии обучения.** Коммуникативный подход Студентам предоставляется возможность применять грамматические правила в реальных жизненных ситуациях. Например, использование сложных предложений при объяснении технических процессов или описании рабочих задач. Диалоги, ролевые игры и групповые задания позволяют студентам применять грамматику на практике.



Преимущества: студенты изучают правила в контексте, развивают навыки речи и снижают страх ошибок.

Обучение на основе задач. Задачи включают сложные грамматические конструкции, например: Перевод технических инструкций. Описание производственных процессов письменно и устно. Во время выполнения задачи студенты применяют грамматические правила на практике. Преимущества: закрепление грамматических конструкций в практическом контексте, активное участие студентов.

**Геймификация и интерактивные методы.** Использование цифровых игр, онлайн-тестов, системы накопления баллов, а также инструментов вроде ChatGPT и Quizizz. Пример: студенты участвуют в мини-викторинах, применяя времена глаголов или сложные предложения. Преимущества: повышение мотивации, вовлечение студентов в процесс обучения и увлекательное выполнение грамматических упражнений.

Когнитивный и психологический подход. Повышение уверенности студентов и стимулирование отсутствия страха перед ошибками. Объяснение сложных грамматических правил с помощью диаграмм, схем и технических примеров. Пример: визуальная таблица для сравнения времен глаголов. Преимущества: студенты усваивают правила осознанно и не боятся ошибок.

Интеграция и интертекстуальный подход. Объединение технических текстов, инструкций и профессиональной литературы с грамматическими упражнениями.

Применение сложных предложений в реальных профессиональных ситуациях, например, при устном или письменном описании технологического процесса. Преимущества: развитие профессиональных навыков владения русским языком и закрепление грамматики через практические задачи. Организация уроков на основе проектов: студенты применяют сложные грамматические конструкции в ходе проектной деятельности. Координация индивидуальных и групповых упражнений: каждый студент активно участвует. Обучение грамматике с использованием визуальных и интерактивных средств. Использование ошибок как позитивного инструмента обучения. Обеспечение



мотивации и психологической поддержки: поощрение, похвала и создание положительного опыта для студентов.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Эффективность обучения сложным грамматическим конструкциям русского языка у студентов политехникума зависит от ряда факторов: стратегий и методов преподавания, психологической готовности учащихся и практических упражнений. Исследования показывают, что обучение грамматике только через теоретическое объяснение недостаточно; правила усваиваются наиболее эффективно, когда формируются навыки их применения в профессиональном контексте, вовлекаются в коммуникативную деятельность и повышается мотивация (Dörnyei, 2001; Krashen, 1985).

Коммуникативный подход, обучение на основе задач (task-based learning), геймификация, интерактивные и визуальные методы позволяют применять сложные грамматические конструкции на практике. Например, перевод технических документов, описание технологических процессов или использование сложных предложений в ролевых играх помогает студентам осознанно усваивать грамматические правила. Кроме того, психологическая поддержка, повышение уверенности в себе и стимулирование отсутствия страха ошибок значительно упрощают процесс усвоения языка.

При обучении сложным грамматическим конструкциям необходимо учитывать индивидуальные особенности студентов: склонность к практике, визуальное мышление и мотивацию. Через практические упражнения, проектную работу и использование реальных профессиональных текстов студенты учатся применять грамматические правила в контексте, что позволяет им эффективно общаться на русском языке в будущей профессиональной деятельности. Одновременно интерактивные и цифровые инструменты, такие как Quizizz, Duolingo или ChatGPT, повышают интерес учащихся и способствуют закреплению грамматических правил. Таким образом, успешность обучения сложным грамматическим конструкциям русского языка у студентов политехникума зависит от правильного выбора стратегий и методов преподавания, учета психологических и когнитивных



особенностей учащихся, а также от применения грамматики в практическом и профессиональном контексте. Это способствует не только развитию лингвистической компетенции студентов, но и формированию специалистов, способных свободно и эффективно общаться на русском языке в будущей профессиональной деятельности. Следовательно, стратегии и рекомендации, представленные в статье, дают педагогам четкие ориентиры при обучении сложным грамматическим конструкциям, повышают эффективность уроков и укрепляют коммуникативные навыки студентов политехникума на русском языке.

### Список литературы:

1. Громова Г.А. Лингводидактические основы изучения русского консонантизма во франкоговорящей аудитории: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Громова Галина Андреевна; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, 2007. 22 с.
2. Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению // М-во нар. образования УзССР, Респ. пед. ин-т рус. яз. и лит. Ташкент: Фан., 1991.
3. Тихонов А.Н., Буранов Д. Основные проблемы межъязыкового описания систем русского и узбекского языков // Василию Ивановичу Абаеву 100 лет: сборник статей по иранистике, общему языкознанию, евразийским культурам, 2000. С. 219.
4. Дмитрусенко Н.Е., Плешакова С.В. Практический курс русского языка // ЧИ Учебное пособие для студентов педагогических высших учебных заведений по специальности. Ташкент, 2005.
5. Александрова А.Ю. Сопоставительный анализ систем консонантизма русского и арабского языков в контексте обучения арабов русской звучащей речи // Вестник ВятГУ, 2008. № 3. С. 85-89.
6. Джусупов М. Речевая интерференция как результат двуединого отрицательного воздействия // Вестник Российского университета дружбы



народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика, 2021. Т. 12. № 1. С. 23-40.

7. Абдуллаева С.Н. Сопоставительный анализ фонологических систем русского и узбекского языков в методических целях // Преподаватель XXI век, 2017. № 1. С. 317-335.

8. Алпатов В.М., Поливанов Е.Д. Отечественные лингвисты XX века, 2003. № 2. С. 93-103.

9. Faxriddin B., No‘monbek A. ABS SISTEMASI BILAN JIHOZLANGAN M1 TOIFALI AVTOMOBILLARNING TORMOZ SAMARADORLIGINI MATEMATIK NAZARIY TAHLILI //International journal of scientific researchers (IJSR) INDEXING. – 2024. – Т. 4. – №. 1. – С. 333-337.

10. Qurbonazarov S. et al. ANALYSIS OF THE FUNDAMENTALS OF MATHEMATICAL MODELING OF WHEEL MOVEMENT ON THE ROAD SURFACE OF CARS EQUIPPED WITH ABS //Multidisciplinary Journal of Science and Technology. – 2024. – Т. 4. – №. 8. – С. 45-50.

11. Xuzriddinovich B. F. et al. ABS BILAN JIHOZLANGAN AVTOMOBILNI TORMOZ PAYTIDA O ‘ZO ‘ZIDAN VA MAJBURIY TEBRANISHLARINI TORMOZ SAMARADORLIGIGA TA‘SIRINI TAHLIL QILISH //ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ. – 2024. – Т. 47. – №. 4. – С. 81-87.

12. Xusinovich T. J., Ro‘zibayevich M. N. M1 TOIFALI AVTOMOBILLARNI TURLI MUHITLARDA TORMOZLANISHINI TAHLIL QILISH VA PARAMETRLARINI O ‘RGANISH.

13. Karshiev F. U., Abduqahorov N. ABS BILAN JIHOZLANGAN M1 TOIFALI AVTOMOBILLAR TORMOZ TIZIMLARINING USTIVORLIGI //Academic research in educational sciences. – 2024. – Т. 5. – №. 5. – С. 787-791.

14. Каршиев Фахридин Умарович, Н.Абдуқаҳоров ИЗУЧЕНИЕ МИКРОСТРУКТУРЫ СТАЛИ В МАТЕРИАЛОВЕДЕНИИ//<https://www.iupr.ru/6-121-2024>  
[https://www.iupr.ru/\\_files/ugd/b06fdc\\_15c4798c874a4ddab326a52bd3af34ea.pdf?index=true](https://www.iupr.ru/_files/ugd/b06fdc_15c4798c874a4ddab326a52bd3af34ea.pdf?index=true)



# E CONF SERIES



**International Conference on Multidisciplinary Sciences and Educational Practices**

Hosted online from Rome, Italy

Website: [econfseries.com](http://econfseries.com)

27<sup>th</sup> November, 2025

---

15. Бархударова Е.Л. Основы сопоставления фонетических систем изучаемого и родного языков в контексте обучения произношению // Вестник Московского университета. Серия

9. Филология, 2015. № 3. С. 139-153.

16. Татарских Н.С. Консонантная система разноструктурных языков / Н.С. Татарских, З.А. Турсунбеков. Текст: непосредственный // Научный журнал «Билим жана тарбия», 2006. № 1. С. 12.